

Lausuntopyyntöön kysymykset Webropolissa

LAUSUNTOPYYNTÖ KUNNALLISHALLINNON RAKENNE -TYÖRYHMÄN SELVITYKSESTÄ SEKÄ KUNTAUUDISTUKSEEN LIITTYVISTÄ MUISTA UUDISTUKSISTA

Valtiovarainministeriö pyytää tällä lausuntomenettelyllä kuntanne lausuntoa kahdesta asiakokonaisuudesta:

- I. Kunnallishallinnon virkamiestyöryhmän selvitys
- II. Muut kuntauudistukseen liittyvät uudistukset

Lausunnonantajien suuren määrän johdosta lausuntokierros toteutetaan tämän sähköisen lomakkeen avulla. **Lausunnot tulee antaa viimeistään perjantaina 13.4.2012 klo 16.00 mennessä.**

Voitte tarvittaessa keskeyttää vastaamisen jokaisen sivun lopussa olevalla "Keskeytä" painikkeella ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Ohjeet vastaamisen jatkamiseen saatte painikkeen painamisen jälkeen.

Taustakysymykset

- Kuntanumero ja kunta 849 Toholampi
- Maakunta Keski-Pohjanmaa
- Kuntanne yhteyshenkilön tiedot (titteli, nimi, sähköposti, puhelinnumero)
 - Kunnanjohtaja Jari Kangasvieri, Jari.Kangasvieri@toholampi.fi, 0447885201
- Kyselylomakkeen täyttäjän tiedot (titteli, nimi, sähköposti, puhelinnumero)

OSA I. KUNNAN LAUSUNTO KUNNALLISHALLINNON RAKENNE - TYÖRYHMÄN RAPORTISTA

1. Osio: Työryhmän analyysi kunta- ja palvelurakenteen kehittämistarpeista ja tavoitteista

Työryhmä on selvityksen 4. luvussa kuvannut uudistuksen tarvetta ja tavoitteita.

- 1. Miten arvioitte tarvetta uudistaa kunta- ja palvelurakennetta ja mitkä ovat kuntien näkökulmasta tärkeimmät syyt uudistuksen toteuttamiseen?**

Kuntien väestö- ja elinkeinorakenne on muuttunut ja muuttumassa erittäin voimakkaasti. Väestö ikääntyy ja samanaikaisesti maaseudun työpaikat vähenevät, jolloin nuoret muuttavat asutuskeskuksiin. Väestön huoltosuhde heikkenee. Tulevaisuuden suuria haasteita tulee olemaan kuinka saadaan nuoria ihmisiä asumaan maaseudulle. Maataloudesta elantonsa hankkineiden eläketulot ovat keskimääräistä pienempiä ja tästä syystä maaseutuvaltaisten kuntien verotulokertymät ovat keskimääräistä pienempiä. Vuorostaan henkilöstön rekrytointi palvelujaan menettäviin kuntiin vaikeutuu. Henkilöstön saamiseksi joudutaan maksamaan normaalia korkeampia palkkoja. Ns. syrjäseutulisäjärjestelmä on tavalla tai toisella palautumassa käyttöön. Kohonneet palkkakustannukset näkyvät tällä hetkellä selkeimmin lääkäreiden palkkauksessa. Vastaavasti koulutettuihin verrattuna lääkäreiden ansiot ovat yli kaksinkertaisia. Maaseudulla ei voida lähitulevaisuudessa tuottaa lain ja asetuksen määrittämiä palveluja kuntalaisille ilman nykyistä suurempaa valtion panostusta.

Palvelujen tehokkuutta ei saada lisättyä hallintoja yhdistämällä vaan virtaviivaistamalla ja uudistamalla tuotantotapoja. Kansalaisia on edelleen kannustettava omatoimiseen elämiseen ja tuettava heitä näissä pyrkimyksissä. Kolmannen sektorin kanssa on löydettävä hyviä yhteistyömuotoja palvelujen tuottamiseen. Palveluja ei tule maaseudulla heikentää niin, että se johtaa lisääntyvässä iässä olevien ihmisten pakenemiseen kaupunkikeskuksiin. Maaseudun lakkautettujen palvelujen uudelleen rakentaminen on lähes mahdotonta. Kaikkia maaseudun elinkeinoja ei ole mahdollista eikä taloudellisesti perusteltua siirtää pois tai ylipitkien etäisyyksien takaa hoidettaviksi.

2. Osio: Työryhmän tarkastelunäkökulmat sekä kuntaliitostarpeen arviointi

1. Miten arvioitte kuntanne osalta työryhmän kuntarakennetarkastelussa käyttämiä tarkastelunäkökulmia ja kriteereitä?

- Väestökehityksen ja väestörakenteen osalta?
 - Väestökehityksen näkökulmasta Toholammin kokonaisväkiluku toteutunee tilastokeskuksen arvioiden mukaan. Maatalouden rakennemuutos on edennyt jo hyvin pitkälle ja sitä kautta kokonaisväkimäärä ei enää lähitulevaisuudessa vähene yhtä nopeasti. Väestörakenne sitä vastoin huoltosuhteen osalta ei tule olemaan arvioidun mukainen. Toholammin nuoret ovat oman lukion ansiosta hyvin kouluttautuneita ja sijoittuneet pääsääntöisesti kaupunkikeskusten työelämään. Maatilan lopettavat ikääntyvät vanhemmat muuttavat helposti lasten läheisyyteen kaupunkikeskusten tornitaloihin pois Toholammilta. Ilmiö on selkeästi lisääntymässä uusien suurien sukupolvien eläköityessä.
- Taloustarkastelunäkökulmien osalta?
 - Toholammin kunta ei ole viime vuosina saanut harkinnanvaraista valtionapua. Hyvän ja vilkkaan yritys-elämän ansiosta kunnan talous on useamman vuoden tarkastelujaksolla ylijäämäinen. Viime vuosi 2011 oli poikkeuksellisesti alijäämäinen lähinnä erikoissairaanhoidon poikkeuksellisen korkeista kustannuksista johtuen. Lisääntyvä palvelutarve ja erityisesti erikoissairaanhoidon kustannusten nousu vaikeuttaa talouden hoitoa. Maakuntatasokaan ei ole riittävän laaja alue terveydenhuollon kustannusten jakamiseen vaan niitä on tarkasteltava koko valtakunnan tasolla palvelujen tarpeeseen perustuen. Palvelujen tasopäätökset ovat valtakunnallisia, niin myös kustannusten jakopäätökset tulee olla valtakunnallisia. Valtakunnan tason elinkeinoelämän panostukset esim. ydinvoimaratkaisut kuntatalouden näkökulmasta eriarvoistavat alueita voimakkaasti.
- Yhdyskuntarakennetarkastelun osalta?
 - Keski-Pohjanmaan kuntarakenne on kuntakeskusten sijainnin näkökulmasta haasteellinen. Maakunnan suurimman kunnan Kokkolan kaupungin kuntakeskus sijaitsee alueen toisella äärelaidalla. Matkat kuntien välillä mitataan yleensä kuntakeskusten välillä. Näin ollen selvityksessä esimerkiksi etäisyys Lestijärveltä Kannukseen tulisi olla 60 km eikä selvityksessä ilmoitettu 41 km. Vaikka Kokkolan kaupunki on Lestijärven naapurikunta, on tosiasiallisesti vaikea tätä tosiasiaa pitkistä välimatkoista ja erämaaolosuhteista johtuen mieltää. Kokkolan kaupunki ulottuu kiilamaisesti 80 km mereltä sisämaahan halkaisten näin lähes koko maakunnan. Joukkoliikennemahdollisuuksia on ainoastaan Kokkola – Lestijokilaakso – Jyväskylä suunnassa. Joukkoliikenne palvelee pääasiassa koululaiskuljetuksia.
- Työssäkäynnin, saavutettavuuden ja asiainnin osalta?
 - Toholammin väestön pääosan työssäkäynti suuntautuu oman kunnan lisäksi Kannus-Kokkola ja Sievi-Ylivieska suuntiin. Hallinnollinen asiointi on keskittynyt Kokkolaan,

mutta kaupallinen asiointi suuntautuu enemmän Ylivieskaan kuin Kokkolaan. Tieyhteydet ovat paremmat ja etäisyydet lyhyemmät Ylivieskaan kuin Kokkolaan.

- Peruspalvelujen järjestämis- ja tuotantoedellytyksien osalta?
 - Sosiaali- ja terveystoimi yhdistettiin Paras-hankkeen aikana vuoden 2009 alusta alkaen seitsemän kunnan yhteistoiminta-alueeksi JYTA:ksi. JYTA:n hallinto sijoitettiin sairaanhoitopiirin kuntayhtymän alle liikelaitosmallilla. Yhteistoiminnalla on voitu hallita koko alueen sosiaali- ja terveystoimen kustannusten nousua. Kustannukset ovat yhteistoiminta-alueella tasaantuneet, mutta Toholammin kustannusten nousu on liitoksen jälkeen ollut kaikkein voimakkainta.
 - Perusopetuksen oppilaiden ikäluokalle asetettu tavoite 50 vaikuttaa hatusta otetulta, mutta kuitenkin perustellulta. Toholammin syntyneiden ikäluokat eivät aivan täytä tätä tavoitetta ja tarvitsisi siksi tavalla tai toisella vahvistusta. Lukion säilyttäminen perusopetuksen jatkona Toholammilla on pitkistä välimatkoista johtuen perusteltu.
 - Selvityksestä poiketen Toholammilla on yleisessä kulttuuritoimessa vakituinen viranhaltija.
- Elinkeinotoimen kehittämisen osalta?
 - Selvityksestä poiketen Toholammin kunta on mukana Kaustisen seutukunnan aluekehittämistoiminnassa mutta ei seutukunnan yrityspalvelutoiminnassa, vaan Toholammin kunnalla on 100 %:sti kunnan omistama kehitysyhtiö TOKE Oy. Kehitysyhtiö tuottaa elinkeinoelämän yritysneuvonta- ja tilapalveluita.
- Toiminnallisen kokonaisuuden ja kokonaisarvioinnin osalta?
 - Kokonaistavoitetta ehjästä elinpiiristä voidaan pitää perusteltuna. Elinpiirin koon tulee kuitenkin olla asukkaiden hallittavissa ja hahmotettavissa. Harvaan asutun maaseudun ja kaupunkialueiden elinpiirit ovat toiminnaltaan ja kulttuuriltaan erilaisia. Yksi merkittävä ero toiminnoissa on, että maaseudulla toimitaan enemmän kokonaisvaltaisesti kun kaupungeissa voidaan vuorostaan selkeästi sektoroitua. Eron vaikuttavat erityisesti alueiden tehtävien määrät ja etäisyydet samoin tehtävien kokoluokalla ja kustannuksilla on toimintatapaan vaikutusta. Vaikka kaupunkien elinpiiri saadaan suuremman volyymin ansiosta yleensä tehokkaammaksi, voi maaseutumainen elinpiiri hyödyntää yhteisöllisyyttä paremmin.
 - Maakunnallisiin ja ylimaakunnallisiin toimintoihin ei ole kiinnitetty riittävästi huomiota. Kuntayhtymiä yhdistämällä saataisiin erityisesti henkilöstö-, talous- ja tilahallinnoissa huomattavia säästöjä. Samoin voitaisiin kehittää nykyistä demokraattisempia toimintamalleja. Samoin valtionhallinnon ja maakunnallisen kunnallishallinnon yhteistyötä tulisi voimakkaasti kehittää eikä eriyttää. Valtionhallinnosta puuttuu lähes kokonaan demokraattinen johtamisjärjestelmä ja eriytyminen kunnallishallinnosta näkyy erityisesti tietosuoja- ja tietoverkkopolitiikassa. Valtionhallinnon tulee huolehtia osaltaan, että kunnallispalvelujen tuottaminen on ylipäänsä mahdollista. Lääkärikoulutuksen aloituspaikkojen laskeminen aikanaan on valitettava esimerkki siitä, kuinka

valtionhallinto voi tosissaan vaikeuttaa kunnallispalvelujen tuottamista ja nostaa niiden kustannuksia.

- Pienikin peruskunta voi olla vahva, jos sille on varmistettu lainmukaisten palvelujen tuottamiseen olosuhteisiin nähden riittävät taloudelliset resurssit.

2. Vastaako työryhmän tarkastelunäkökulmien analyysi käsitystänne kuntanne tilanteesta?
(vastausvaihtoehdot: kyllä, ei)

- Väestökehityksen ja väestörakenteen osalta?
 - Kyllä
- Taloustarkastelunäkökulmien osalta?
 - Kyllä
- Yhdyskuntarakennetarkastelun osalta?
 - Ei
- Työssäkäynnin, saavutettavuuden ja asiointin osalta?
 - Ei
- Peruspalvelujen järjestämis- ja tuotantoedellytyksien osalta?
 - Kyllä
- Elinkeinotoimen kehittämisen osalta?
 - Ei
- Toiminnallisen kokonaisuuden ja kokonaisarvioinnin osalta?
 - Ei

3. Mikäli vastasitte edelliseen kysymyksen vaihtoehtoihin Ei, niin mikä on oma analyysinne tilanteesta?

Yhdyskuntarakennetarkastelu

Suurten keskusten merkitystä selvityksessä korostetaan liikaa. Nykyisellään jokainen kuntakeskus on oman elinpiirinsä merkityksellinen keskuksensa. Suomessa on rakennettu liikaakin erilaisia suuria kauppa- ja hallintokeskittymiä. Suurten keskittymien ongelmia ja haittavaikutuksia ei vielä ole riittävästi selvitetty eikä niitä siitä syystä tule liikaa ihannoida. Uusi tekniikka myöskin muuttaa keskittymien perusteita. Arjen sujuvuus ja ajan hallinta ovat heikentyneet esimerkiksi suurissa kauppakeskuksissa.

Työssäkäynti, saavutettavuus ja asiointi

Toholammin sijaintia Keski-Pohjanmaan ja Pohjois-Pohjanmaan rajalla ei ole analysoitu eikä riittävästi huomioitu. Esimerkiksi Sieviin tapahtuvan pendelöinnin ja Ylivieskaan tapahtuvan asioinnin merkitystä ei ole arvioitu riittävästi. Samoin EU:n liittymissopimuksen mukaista kunnan sijoittumista EU:n harvan asutuksen alueeksi ei ole riittävästi huomioitu.

Elinkeinotoimen kehittäminen

Suunnitelmassa ei ole huomioitu ja arvioitu Toholammin kehitysyhtiön toimintaa. Kunnan oma kehitysyhtiö on nuoresta iästään huolimatta onnistunut nostamaan Toholammin elinkeinoelämää nousuun. Paljolti kehitysyhtiön ansiosta Toholammin työttömyysaste on ollut viime vuosina Keski-Pohjanmaan pienimpiä.

Toiminnallisen kokonaisuuden ja kokonaisarvioinnin osa

Raportin mukainen koko Keski-Pohjanmaan kokoinen kunta muodostuisi toimintatavoiltaan, kulttuureiltaan ja kieleltään liian erilaisista osista. Tiheään asuttu kaupunkimainen osia ei kykene huomioimaan pitkien etäisyyksien takaa harvaan asutun maaseudun toimintoja. Maakuntahallinto sulautuisi kuntahallintoon eikä samoin huomioisi enää erilaisten alueiden erikoistarpeita. EU:n maaseudun kehittämistoimet olisivat vaarassa heiketä ja näin koko Suomen EU:lle tapahtuva nettomaksuus edelleen kasvaisi. **Toholammin kunta ei pidä koko maakunnan kokoista kuntaa tavoiteltavana mallina.**

4. Mitä edellä todettuja ja mahdollisia muita tarkastelunäkökulmia ja –kriteerejä kuntanne näkemyksen mukaan tulisi soveltaa tarkasteltaessa kuntaliitoksen tarvetta kuntanne ja alueenne osalta?

Toholammin kunnan näkemyksen mukaan maakunnallisten kuntayhtymien yhteistoimintaa tulee syventää monialakuntayhtymän suuntaan. Monialakuntayhtymän hallinnon muodostamisessa tulisi tarkastella suoran kansanvaalin käyttöä demokraattisen kehityksen edistämiseksi. Monialakuntayhtymälle tulisi siirtää kuntien yhteisesti hoidettavat tehtävät: Erikoissairaanhoido, sosiaali- ja perusterveydenhuolto, ammatillinen koulutus ja maakunnan edunvalvontatehtävät. Monialakuntayhtymälle voitaisiin siirtää myös ne tehtävät, jotka peruskunnat vapaaehtoisesti haluavat sinne antaa. Monialakuntayhtymä kykenee isäntäkuntamallia tai suurkuntamallia paremmin huomioimaan syrjäisten alueiden tarpeet ja on nykyistä toimintatapaa demokraattisempi vaihtoehto.

Lakisäateisten palvelujen tuottamiseen tulee valtion taata tarpeeseen perustuvat kuntien kesken tasapuoliset taloudelliset resurssit. Tällä hetkellä kuntien erot ovat suuria ja perustuvat

usein sijaintiin perustuvaan matematiikkaan kuin todelliseen tarpeeseen. Maatalousvaltaisilla alueilla kuntien verotulot ratkaistaan valtakunnan ja EU:n tasolla. Kunnilla itsellään ei ole näihin asioihin kovin suuria mahdollisuuksia loppujen lopuksi vaikuttaa. Maakuntatasokin näiden asioiden tasaamiseen on liian pieni.

3 Osio: Kuntaliitoksen toteuttaminen kuntien oman selvityksen perusteella tai työryhmän esittämän erityisen kuntajakoselvityksen perusteella

Tässä osiossa esitetyt kysymykset liittyvät mahdollisen kuntaliitoksen tekemisen vaihtoehtoihin sekä aluerajauksiin.

1. Olisiko kuntanne valmis selvittämään yhdessä muiden kuntien kanssa kuntaliitoksen toteuttamista työryhmän esittämän erityisen kuntajakoselvityksen sijasta?

KYLLÄ

EI

Jos edelliseen kysymykseen vastataan KYLLÄ, aukeaa seuraava kysymys:

Mikä olisi se alue, jolla kuntanne näkemyksen mukaan voitaisiin sitä selvittää?

Toholammin kunta katsoo, että maakunnan kokoiselle kunnalle Keski-Pohjanmaalla ei ole perusteita eikä edellytyksiä. Toholammin kunnan naapurikunnat ovat viimeisen vuosikymmenen aikana suhtautuneet kielteisesti Toholammin esityksiin kuntaliitoksista. Toholammin kunta katsoo, että koululaitoksen ylläpito on alueen elinvoimaisena pitämisen kannalta erittäin tärkeää säilyttää nykyisellä tasollaan. Työryhmän esityksen mukaista 50 lapsen ikäryhmän tavoitetta Toholampi ei yksinään kykene tuottamaan. Liittämällä Toholammin kunnan alueeseen Kokkolan kaupungin Ullavanjärven ympärillä olevat kylät, kasvaisi Toholammin ikäryhmien koko yli raportissa esitetyn viidenkymmenen ja turvaisi näin kunnan koululaitoksen toimintaa tulevaisuudessa. Koko entisen Ullavan kunnan alueen osalta yläkoululaiset ovat viime vuosina opiskelleetkin jo Toholammin koululla. Kuntaliitoksen jälkeen Toholammin koulupalveluja on kaavailtu annettavaksi juuri järven ympärillä oleville asukkaille.

Työryhmä on esittänyt, että alueellisen kuntarakenneselvityksen pohjalta käynnistettäisiin kuntajakolaissa (1698/2009) 4. luvussa tarkoitettu ministeriön kustannuksella tehtävä erityinen kuntajakoselvitys kullakin ehdotetulla alueella.

2. Olisiko kuntanne valmis osallistumaan työryhmän esittämään ministeriön käynnistämään ja kustantamaan erityiseen kuntajakoselvitykseen?

KYLLÄ

EI

Jos edelliseen kysymykseen vastataan KYLLÄ, aukeaa seuraava kysymys:

Mikä olisi se alue, jolla kuntanne näkemyksen mukaan voitaisiin toteuttaa työryhmän

3. Katsooko kuntanne, että osaliitokset olisivat alueellanne tarpeellisia?

KYLLÄ

EI

Jos edelliseen kysymykseen vastataan KYLLÄ, aukeaa seuraava kysymys:

Millä alueella ja millä tavoin osaliitokset olisivat alueellanne tarpeellisia?

Toholammin kunnanhallitus katsoo, että osaliitos vahvistaa Toholammin koululaitoksen toimintaedellytyksiä tulevaisuudessa. Toholammin kunta on valmis osallistumaan osaliitosselvitykseen, mikä käsittää Kokkolan kaupungin Ullavanjärven ympärysalueen ja Toholammin kunnan alueet. Mahdollisesti muiden kuntien alueiden liittäminen selvitykseen tulee perustua kyseisten kuntien vapaaehtoisuuteen.

4. Osio: Kuntarakenneuudistuksen toteuttamiskeinoista ja aikataulusta

1. Työryhmä on esittänyt raporttinsa selvitysosassa (selvityksen osa I) kuntauudistuksen toteuttamistapoja. Mikä on kuntanne näkemys näistä toteuttamistavoista?

- Kuntien itse käynnistämä selvitys
 - Hyvä vaihtoehto onnistuneen lopputuloksen kannalta.
- Ministeriön käynnistämä kuntajakoselvitys
 - Taloudellisten ongelmien käydessä ylivoimaiseksi välttämätön toimenpide.
- Kuntaliitosten taloudellinen tukeminen
 - Porkkana on aina parempi kuin keppi.
- Valtionosuusjärjestelmän muuttaminen uudistuksiin kannustavaksi
 - Johtaa epätasa-arvoiseen lopputulokseen kansalaisten kannalta.
- Uudistuksen ohjaaminen muutoin kuntien rahoitusjärjestelmän muutoksilla (esim. veropohja)
 - Kuntaliitokset eivät saa olla itsetarkoitus vaan kuntalaisten tasavertaisten palvelujen turvaaminen. Siksi kaikki pakkokeinot ovat virheellisiä.

- Uudistuksen toteuttaminen palvelujen järjestämistä koskevien kriteerien perusteella
 - Vain jos palvelujen laatu vaatii tiukkoja kriteereitä.
- Uudistuksen toteuttaminen velvoittavalla lainsäädännöllä
 - Pakkokeinoja ei tule käyttää.
- Muu, mikä?
 - Luontainen kehitys ihmisten toiminnan kehittyessä yhteistoiminnan kautta.

2. Mistä ajankohdasta lukien kuntaliitokset voitaisiin toteuttaa alueellanne?

- Vuoden 2013 alusta lukien
- Vuoden 2014 alusta lukien **X**
- Vuoden 2015 alusta lukien
- Vuoden 2016 alusta lukien
- Vuoden 2017 alusta lukien

3. Perustelunne aikataululle

Sopiva aikaväli valmistella muutos.

5. Osio: Muutostuki

1. Millaiset valtion muutostuen keinot voisivat edistää uudistuksen toteuttamista omassa kunnassanne ja alueellanne?

Tieto- ja taloushallintaan tarvitaan tukea.

6. Osio: Lisänäkemyksiä

1. Jos haluatte esittää esitettyjen kysymyksiä ohella omia vaihtoehtoisia näkemyksiänne työryhmän selvitykseen, lisätkää se alla olevaan tilaan.

OSA II. KUNNAN NÄKEMYKSIÄ MUIHIN KUNTAUUDISTUKSEEN LIITTYVIIN HANKKEISIIN

1. Osio: Kuntalain kokonaisuudistus

1. Mitkä ovat kuntanne näkemyksen mukaan kuntalain tärkeimmät uudistustarpeet?

Subjektiiivisten oikeuksien kriittinen tarkastelu.

Liikelaitoskuntayhtymien toiminnan lähentäminen osakeyhtiön hallintokulttuuria. Asukasluukuun perustuva ylivalta pois ja osuuksiin perustuva päätösvalta kunniaan.

Kuntien hankintamenettelyn helpottaminen erityisesti kunnan jäseniltä.

Suoralla kansanvaalilla muodostettujen maakuntahallintojen mahdollistaminen

2. Miten kuntanne näkemyksen mukaan lähidemokratiaa voitaisiin vahvistaa uudistamalla kuntalain osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia koskevia säännöksiä?

Kehittämällä kyliin perustuvia toiminta-, hallinta- ja itsemääräämismalleja.

2. Osio: Kuntien rahoitus- ja valtionosuusjärjestelmän uudistaminen

1. Mitkä ovat kuntanne näkemyksen mukaan kuntien rahoitus- ja valtionosuusjärjestelmän tärkeimmät uudistustarpeet?

Valtion tulee nykyistä paremmin turvata lakisääteisten palvelujen tuottamisen taloudelliset edellytykset tasavertaisesti kaikissa kunnissa koko maan laajuisesti. Nykyisellään liian paljon eriarvoisuutta.

3. Osio: Kuntien tehtävien arviointi

Valtiovarainministeriö on asettanut 23.11.2011 työryhmän, jonka tehtävänä on osana kuntauudistusta määrittää uusien kuntien tehtävät sekä arvioida mahdollisuudet vähentää kuntien nykyisiä tehtäviä ja velvoitteita. Työryhmä kartoittaa kuntien tehtävät kokonaisuutena ja niiden järjestämistä koskevat velvoitteet. Kartoitus käynnistetään keväällä 2012 ja sen perusteella laaditaan analyysi vuoden 2012 loppuun mennessä.

1. Mitä seikkoja tulisi ottaa huomioon seuraavia asioita arvioitaessa:

- Kuntien tehtävien mahdollinen vähentäminen

Subjekttiivisten oikeuksien kriittisen tarkastelun pohjalta.

- Valtion ja kuntien tehtävänjako

Sosiaali- ja terveystoimen ja pelastustoimen siirtäminen valtion toiminnaksi tulisi selvittää. Kuntien palvelutuotantoon oleellisesti vaikuttavat **valtion toiminnot** tulee **valtion hoitaa** tai niistä aiheutuvat haitat korvata kunnille täysimääräisesti. Esim. lääkärikoulutuksen puutteellisuudesta johtuva lääkäripula.

- Määriteltäessä uusien kuntien tehtäviä

Uusien palveluiden rahoitus tulee olla selvitettyä ennen uusien toimintojen määräämistä.

4. Osio: Lisänäkemyksiä

1. Jos haluatte esittää esitettyjen kysymyksien lisäksi kuntauudistukseen liittyen muuta, lisätkää se alla olevaan tilaan.