

## HALSUAN KUNNAN LAUSUNTO KUNTARAKENNELAKIIN

Khall 20.02.2013 § 43

Valtiovarainministeriö pyytää kunnilta, ministeriöiltä, valtion viranomaisilta, kuntayhtymiltä, puolueilta, erilaisilta etujärjestöiltä ja suurelta joukolta kolmannen sektorin toimijoilta lausuntoa kuntarakennelakiehdotuksesta 7.3.2013 mennessä.

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta yleisesti sekä erityisesti lausumaan seuraavista

- selvitysvelvollisuudesta, selvityisperusteista (ml. poikkeusperusteista) ja selvitysvelvollisuuden sisällöstä
- esityksen sisältämistä määräajoista ja menettelyistä
- valtioneuvoston toimivallasta päättää kuntajaon muuttamisesta
- yhdistymisavustuksen ehdoista ja määrästä
- sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien turvaamisesta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta koskevien linjausten mukaisesti.

Kjoht:

Kunnanjohtaja esittää edelleen kunnanvaltuustolle ehdotettavaksi, että lausuntonaan valtiovarainministeriölle kuntarakennelakiluonnokseen Halsuan kunta esittää seuraavaa:

Kuntarakennelakiluonnos on valmisteltu ilman tarpeeksi laajaa asiantuntijoiden tietämystä. Se näkyy selkeästi lakiluonnoksen sisällössä. Lakiluonnos on sisällöltään sekava, puutteellinen ja tulkinnanvarainen. Se ei myöskään vastaa hallitusohjelman tavoitteisiin laadukkaista ja yhdenvertaisista asiakaslähtöisistä palveluista, ei vahvista kuntien edellytyksiä järjestää ja tuottaa palveluja, heikentää kuntien taloutta lisäämällä rasitteita kuntatalouteen sekä heikentää paikallista itsehallintoa ja murentaa paikallisen demokratian.

Lakiluonnokseen sisältö vaarantaa kansalaisten yhdenvertaisuuden

Selvitysvelvollisuus on lakiluonnoksessa ulotettu koskemaan käytännössä kaikkia kuntia. Selvitysmenettelyt vaikeuttavat kuntien lakisääteistä palvelutoimintaa.

- Selvityisperusteiden asukasmäärät ym. perusteet eivät perustu mihinkään tutkimukseen tai tietoon. Lisäksi Tilastokeskuksen "tiedot" esim. työssäkäyntialueiden osalta ovat täysin virheellisiä eikä niitä edes korjata, vaikka niitä nyt käytetään useiden eri uudistusten perusteissa.

Selvitysvelvollisuuden sisältö on hyvin laajasti ja tulkinnanvaraisesti esitetty. Selvitysmiesten tehtävä on mahdoton esitetyissä määräajoissa. Selvitysmenettely ei luo riittävää pohjaa kuntaliitosten toteut-

tamiseen. Selvitysmenettelyn tavoitteena pitää olla myös mahdollisuus kuntien yhteistyöhön.

Määräaikojen osalta lakiluonnos on tiukka ja epärealistinen ottaen huomioon asian laajuuden kokonaisuudessaan.

Yhdistymisavustusten käyttäminen esitetyllä tavalla kuntaliitosten vauhdittamiseksi ei ole koko julkisen talouden kannalta järkevää eikä edesauta olemassa olevien rakenteiden muuttamista.

Sosiaali- ja terveydenhuollon selvitystilanne on tälläkin hetkellä sekava eikä linjaukset ole selvillä. Kuntarakennelakiluonnos ei pysty ratkaisemaan tällä laajalla sektorilla olevaa rakenteellista ongelmaa. Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä erikoissairaanhoidon osalta vaativimmat osa-alueet vaativat huomattavasti suurempia alueita ja väestömääriä kuin mitä on esitetty. Tämän johdosta kuntien tulee myös vastaisuudessa huolehtia niistä yhteistyössä. Esillä olleet suuralueiden hallintomallit eivät ole enää himmeleitä vaan tuulimyllyjä, joissa demokratialla ja kuntien itsehallinnolla ei ole enää mitään virkaa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja sen rahoitus tulee ratkaista ennen kuntarakenneuudistusta, koska kuntien talousongelmat aiheutuvat pääsääntöisesti siitä, että sosiaali- ja terveydenhuollon kustannuskasvut ylittävät kuntien kantokyvyn kaikissa kuntakokoluokissa.

Kuntarakenneuudistukseen liittyvät - sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen, kuntalakiuudistus, valtio-kunta tehtävien uudelleen arviointi, valtionosuusperusteiden uudistaminen - selvitykset eivät ole valmistuneet. Kunnilta pyydetään nimellisesti lausuntoja suuriin osa-alueisiin ilman tietoa kokonaisuudesta. Tämä on kaikkien säännösten ja hyvien hallintotapojen vastaista.

Edellä olevan perusteella Halsuan kunta lausuntonaan esittää, että lausunnolla oleva kuntarakennelakiluonnos tulee puutteellisena laittaa uudelleen valmisteltavaksi käyttäen valmistelussa alan asiantuntijoita ja parlamentaarisia menettelytapoja.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kvalt § 32

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Asianmukaisesti allekirjoitetusta ja tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Halsualla 22.4.2013

Virallisesti: